

Katowice, 26.08.2016 r.

Wg rozdzielnika

Zawiadomienie o wynikach postępowania

Dotyczy zamówienia: „Wykonanie ukształtowania terenów zielonych, cięć pielęgnacyjnych istniejących drzew, wykonanie altany ogrodowej oraz wykonanie zieleni zewnętrznej wraz z systemem nawodnienia otoczenia willi z początku XX w. położonej w Gliwicach przy ul. Rybnickiej 29”

I. Zawiadomienie o wybranej ofercie:

Zarząd Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej S.A. na posiedzeniu w dniu 23.08.2016 r. zapoznał się z wynikami prac komisji przetargowej, której celem było wyłonienie wykonawcy zadania pn: **„Wykonanie ukształtowania terenów zielonych, cięć pielęgnacyjnych istniejących drzew, wykonanie altany ogrodowej oraz wykonanie zieleni zewnętrznej wraz z systemem nawodnienia otoczenia willi z początku XX w. położonej w Gliwicach przy ul. Rybnickiej 29”**, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) i postanowił o dokonaniu wyboru oferty złożonej przez konsorcjum:

**Zakład Budowlano – Instalacyjny „ALFA” mgr inż. Wojciech Caputa – Lider,
ul. Plebiscytowa 1, 44-100 Gliwice**

**Zakład Instalacji Budowlanych Sp. z o.o. Spółka Komandytowa W. Szostak, A. Duda,
ul. Konarskiego 25 B, 44-100 Gliwice**

INKO Sp. z o.o., ul. Kardynała B. Kominka 21A/26, 44-217 Rybnik

cena ofertowa netto: **492.000,00 zł**

okres gwarancji w miesiącach: 96

której oferta – okazała się najkorzystniejsza z punktu widzenia warunków zapisanych w specyfikacji. Oceniając przedłożoną w postępowaniu ofertę, komisja brała pod uwagę kryterium ceny. Wyłoniony wykonawca zaoferował wykonanie zadania za kwotę: **492.000,00 zł netto** i była

to oferta najkorzystniejsza z ofert podlegających ocenie i mieściła się jednocześnie w kwocie jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na wykonanie zadania.

II. Zawiadomienie o ofertach odrzuconych:

Równocześnie Zamawiający po dokonaniu oceny złożonych ofert w postępowaniu, w kontekście jego warunków, **postanowił o odrzuceniu w oparciu o art. 89 ust. pkt 6** ustawy pzp oferty firmy BILPOL – KUŻAJ Sp. Komandytowa. ul. Sokoła 1, 41-500 Chorzów.

Podejmując decyzję w sprawie odrzucenia przedmiotowej oferty, Zamawiający kierował się przede wszystkim tym, że w jego ocenie prawidłowa i wynikająca z przepisów stawka VAT dla zadania objętego zadaniem wynosi 23 %. Z powodów zapewnienia właściwej realizacji przedmiotowego zadania, także w kontekście zadania polegającego na modernizacji budynku przy ul. Rybnickiej, Zamawiający nie dokonał rozdzielenia zadania związanego z wykonaniem zieleni oraz określonych robót innego typu. To spowodowało, że zadanie obejmuje częściowe zadania opodatkowane różnymi stawkami VAT (8 i 23 %), jednak dla Zamawiającego nie ulega wątpliwości, że prawidłową jest stawka 23 %. Zarówno z punktu widzenia przepisów prawa podatkowego jak i organów podatkowych, które w naszej ocenie w toku kontroli nakazałyby zastosowanie stawki prawidłowej dla zadania – 23 %. Stąd też, w sytuacji gdy na wybór oferty wpływa wysokość ceny brutto, cenotwórczy charakter podatku VAT wyklucza potraktowanie wskazanej przez wykonawcę błędnej stawki tego podatku jako okoliczności pozbawionej doniosłości prawnej i z tego też powodu zagadnienie zastosowania prawidłowej stawki VAT ma znaczenie. W razie wątpliwości po stronie wykonawców istnieje możliwość wyjaśnienia ewentualnych wątpliwości w trybie zapytania skierowanego do zamawiającego. Zgodnie z ugruntowanym poglądem, popartym także uchwałą Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2011 roku, jeżeli jednak zamawiający, opisując w specyfikacji istotnych warunków zamówienia sposób obliczania ceny, nie zawarł żadnych wskazań dotyczących stawki podatku VAT, wówczas oferta zawierająca stawkę niezgodną o zobowiązującymi przepisami podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy. O porównywalności ofert bowiem można mówić dopiero wówczas, gdy określone w ofertach ceny, mające być przedmiotem porównania, zostały obliczone z zachowaniem tych samych reguł. Oferta zawierająca niezgodną z obowiązującymi przepisami stawkę podatku VAT, wpływającego na wysokość ceny brutto, niewątpliwie zaburza proces porównywania cen i musi być kwalifikowana jako zawierająca błąd w obliczeniu ceny. A tym samym taka oferta podlega odrzuceniu.

Po dokonaniu oceny ofert spełniających kryteria opisane w SIWP lista ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa wykonawcy	Cena netto (PLN)	Wskaźnik oceny oferty
1	Zakład Budowlano – Instalacyjny „ALFA” mgr inż. Wojciech Caputa – Lider, ul. Plebiscytowa 1, 44-100 Gliwice Zakład Instalacji Budowlanych Sp. z o.o. Spółka Komandytowa W. Szostak, A. Duda, ul. Konarskiego 25 B, 44-100 Gliwice INKO Sp. z o.o., ul. Kardynała B. Kominka 21A/26, 44-217 Rybnik	492.000,00 PLN	100 pkt
2	BILPOL – KUŻAJ " Sp. Komandytowa. ul. Sokoła 1, 41-500 Chorzów	546.586,40 PLN	odrzucona

Dziękuję Państwu za wyrażenie zainteresowania współpracą z naszą Spółką i złożenie oferty. Umowa w sprawie zamówienia z podmiotem wyłonionym w niniejszym postępowaniu zostanie podpisana w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia, to jest po dniu 02.09.2016 r. Wyłoniony w przetargu wykonawca zostanie poinformowany o warunkach formalnych jakie należy spełnić przed podpisaniem umowy odrębnym pismem.

Stosownie do postanowień Działu VI (środki ochrony prawnej), Rozdziału 2 ustawy prawo zamówień publicznych, stronom przysługuje możliwość złożenia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, w terminach i na warunkach określonych w ustawie, wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

Z poważaniem

Otrzymują:

1 Zakład Budowlano – Instalacyjny „ALFA” mgr inż.
Wojciech Caputa – Lider,
ul. Plebiscytowa 1, 44-100 Gliwice
Zakład Instalacji Budowlanych Sp. z o.o. Spółka
Komandytowa W. Szostak, A. Duda,
ul. Konarskiego 25 B, 44-100 Gliwice
INKO Sp. z o.o., ul. Kardynała B. Kominka 21A/26, 44-
217 Rybnik

2 BILPOL – KUŻAJ " Sp. Komandytowa. ul. Sokoła 1,
41-500 Chorzów


PREZES ZARZĄDU
Piotr Wojaczek